

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) EMANATO CON D.D. REP. 1316 PROT. 33175 del 22/02/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 15 del 22/02/2019

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 24 aprile 2019, alle ore 9.00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera A) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Storia, cultura, civiltà- Settore concorsuale 11/A3 - SSD MSTO/04.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. REP 2476 PROT. 77168 del 04/04/19:

Componente: Prof. Luca Baldissara, Professore presso l'Università di Pisa;
Componente: Prof. Stefano Cavazza Professore presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Mirco Dondi Professore presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Filippo Focardi Professore presso l'Università di Padova;
Componente: Prof.ssa Marica Tolomelli Professoressa presso l'Università di Bologna;

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Stefano Cavazza, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Mirco Dondi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale REP. 1316 PROT. 33175 del 22/02/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. - 4° serie speciale n. 15 del 22/02/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

Refer Comm

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 5 giugno alle ore 10,30 presso Dipartimento di Storia, Cultura, Civiltà per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

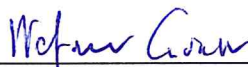
Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 13.15 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna in presenza per il giorno 5 giugno alle ore 10,30 presso il Dipartimento di Storia, Cultura, Civiltà per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Alle ore 13.30 la seduta viene tolta.

Bologna, 24 aprile 2019

PRESIDENTE Prof. Stefano Cavazza



COMPONENTE Prof. Luca Baldissara.

COMPONENTE/ Prof. Filippo Focardi

COMPONENTE Prof./ssa Marica Tolomelli

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Mirco Dondi

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) (Junior) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Storia Culture Civiltà- DiSCI, Settore concorsuale 11/A3, SSD MSTO/04, composta da

PRESIDENTE: Prof. Stefano Cavazza presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof. Luca Baldissara, Professore presso l'Università di Pisa;
Componente: Prof. Filippo Focardi Professore presso l'Università di Padova;
Componente: Prof.ssa Marica Tolomelli Professoressa presso l'Università di Bologna
COMPONENTE/SEGRETARIO: Mirco Dondi Professore presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 34/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 66/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 34/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero **max 3 punti**
Verrà valutata la congruenza con il settore scientifico disciplinare

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; **max 7 punti**
b1) *titolarità di corsi 3 punti per anno di insegnamento*
b2) *attività di supporto alla didattica 1 punto per anno di attività*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **max 10 punti**

c1) *assegno di ricerca/borsa post doc presso istituzioni universitarie italiane 3 punti per incarico*

c2) *borsa post doc/contratto di ricerca presso istituzioni universitarie estere 3 punti per incarico*

c3) *assegno di ricerca/borsa post doc/ contratto di ricerca presso fondazioni o istituti di ricerca non universitari italiani o esteri 2 punti per incarico*

c4) *contratto di ricerca presso fondazioni o istituti di ricerca non universitari italiani o esteri 1 punto per incarico*

c5) *master/ diplomi di specializzazione/altre borse punti 1 per incarico*

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **max 6 punti**

d1) *3 punti per direzione e/o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali*

d2) *1 punto per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali*

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **max 6 punti**

d1) *1 punto per ogni convegno nazionale*

d2) *2 punti per ogni convegno internazionale*

Melara Corvini

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **max 2 punti**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 65/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Nel caso di pubblicazioni multiautoriali, tali pubblicazioni saranno valutabili qualora siano individuabili le parti redatte dal candidato. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1 Ripartizione punteggi:

1. Monografie (compresa la tesi di dottorato) max punti 8 per monografia **fino ad un max di punti 23**
 - a. per Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 6 per pubblicazione
 - b. per Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
 - c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per pubblicazione secondo il seguente schema
C1 Editori di elevato rilievo nazionale e internazionale punti 1
C2 Editori di buona qualità nazionale punti 0,5
C3 Altri editori 0,25
2. Articoli su riviste max punti 3,5 per articolo **fino ad un max di punti 17**
 - a. per Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad **un max di punti 2,5 per pubblicazione**
 - b. Per rilevanza scientifica e congruenza **max punti 1** per pubblicazione secondo il seguente schema
B1 Riviste appartenenti alla classe A ANVUR del SSD Msto/04 punti 1
B2 Riviste incluse negli elenchi ANVUR del SSD Msto/04 punti 0,5
B3 Riviste non incluse negli elenchi Anvur, ma giudicate dalla commissione ammissibili punti 0,25
3. Capitoli di libro max punti 3,5 per capitolo **fino ad un max di punti 17,5**
 - a. per Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad **un max di punti 2 per pubblicazione**
 - b. per Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
 - c. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica **fino ad un max di punti 1** per pubblicazione ripartiti secondo il seguente schema:
C1 Editori di elevato rilievo nazionale e internazionale punti 1
C2 Editori di buon rilievo nazionale punti 0,5
C3 Altri editori 0,25

*Notar
Cura*

4. Curatele (solo se con introduzione e/o saggio all'interno) fino ad un **max di punti 2,5**
- a. per Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un **max di punti 1** per pubblicazione
 - b per Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
 - c, Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica **fino ad un max di punti 1** per pubblicazione ripartiti secondo il seguente schema:
 - C1 Editori di elevato rilievo nazionale e internazionale punti 1
 - C2 Editori di rilievo nazionale punti 0,5
 - C3 Altri editori 0,25
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. **fino ad un max di punti 6**

PRESIDENTE	Prof.Stefano Cavazza	
COMPONENTE	Prof. Luca Baldissara.	_____
COMPONENTE/	Prof.Filippo Focardi	_____
COMPONENTE	Prof./ssa Marica Tolomelli	_____
COMPONENTE/SEGRETARIO	Prof. Mirco Dondi	_____

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. REP. 1316 PROT. 33175 DEL 22/02/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 15 DEL 22/02/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luca Baldissara, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-STO/04, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 24/04/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Stefano Cavazza .

In fede

Luogo e data

Venezia, 24.04.2019

Il Prof. Luca Baldissara



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un posto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della L. 240/2010 (junior) con regime di impegno a tempo pieno per il Settore Concorsuale 11/A3 - Storia Contemporanea, per il Settore scientifico disciplinare M-STO/04 - Storia Contemporanea (Gazzetta ufficiale, 4° serie speciale n 15 del 22/2/2019).

Il sottoscritto Mirco Dondi, membro della commissione di concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) della legge 240/2010, settore disciplinare M-sto/04, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di avere partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 24/04/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del prof. Stefano Cavazza.

Bologna, 24 aprile 2019

In Fede
Prof. Mirco Dondi




COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. REP. 1316 PROT. 33175 del 22/02/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - N. 4° SERIE SPECIALE - N. 15 del 22/02/2019

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Marica Tolomelli, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare MSTO/04, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 24/04/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Stefano Cavazza.

In fede

Bologna, 24 aprile 2019

Il Prof. 

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. REP 1316 PROT 33175 DEL 22/02/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO
PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N.15 DEL 22/02/2019

DICHIARAZIONE

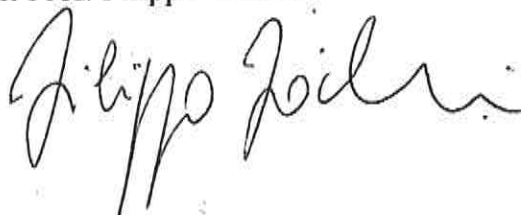
Il sottoscritto Prof. Filippo Focardi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare M-Sto/04, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 24/04/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Stefano Cavazza.

In fede

Luogo e data

Firenze, 24 aprile 2019

Il Prof. Filippo Focardi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Filippo Focardi', written in a cursive style.